



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Plan
Strategiczny dla
Wspólnej
Polityki
Rolnej
na lata 2023-2027

STOWARZYSZENIE „SĄSIEDZI”

18-400 Łomża

ul. Szosa Zambrowska 1/27

R-200260009, NIP: 7182094185

Protokół z I posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Sąsiedzi”

W dniu 15.07.2025 r. (wtorek) w Małej Sali Konferencyjnej I piętro (pok. 218) z siedzibą w Łomży, ul. Szosa Zambrowska 1/27,18 - 400 Łomża odbyło się I posiedzenie Rady Stowarzyszenia „Sąsiedzi”, w związku z zakończonymi naborami wniosków nr 1/2025/EFRRROW w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1. LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażania LSR dla przedsięwzięcia Wsparcie przedsiębiorczości oraz nr 2/2025/EFRRROW w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 dla interwencji I.13.1. LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent Wdrażania LSR dla przedsięwzięcia Poprawa dostępu do usług i infrastruktury publicznej.

Na posiedzenie zostali zaproszeni wszyscy członkowie Rady Stowarzyszenia „Sąsiedzi”, poprzez wysłanie do nich zaproszeń pocztą elektroniczną (potwierdzenie wysłania znajduje się w dokumentacji LGD).

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia „Sąsiedzi” odbyło się wg. poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia (kworum).
3. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
4. Potwierdzenie aktualności danych w Rejestrze interesu oraz złożenie przez członków Rady Oświadczeń o konflikcie interesu.
5. Przedstawienie przebiegu i wyników oceny wniosków przez system IT.
6. Zatwierdzenie weryfikacji wniosków pod kątem formalnym i zgodności z warunkami udzielenia wsparcia.
7. Potwierdzenie ponownej weryfikacji formalnej wniosków po wpłynięciu wyjaśnień i uzupełnień.
8. Dyskusja nad wnioskami, które nie przeszły oceny formalnej i niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.
9. Podjęcie uchwał w sprawie niewybrania operacji.
10. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki formalne.
11. Sporządzenie listy operacji niespełniających warunków formalnych.
12. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

13. Sporządzenie listy operacji niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.
14. Ocena spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji.
15. Podjęcie uchwał w sprawie niewybrania operacji oraz sporządzenie listy operacji niewybranych.
16. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania operacji oraz sporządzenie listy operacji wybranych, ze wskazaniem operacji mieszczących się w liminie.
17. Powierzenie dla Biura LGD obowiązku przekazania informacji o wynikach oceny wniosków wnioskodawcom.
18. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1-2:

Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

O godzinie 9.00 Przewodniczący Rady – Pan Artur Szulc otworzył posiedzenie i na podstawie listy obecności stwierdził, iż obecnych jest 15 członków Rady, tj.:

1. Piotr Kłys
2. Agnieszka Alicja Komorowska
3. Marcin Niklewicz
4. Iwona Santocka
5. Rafał Bąkowski
6. Jarosław Łuba
7. Jadwiga Elżbieta Marciniak
8. Anna Barcicka
9. Marcin Kijek
10. Damian Sierzputowski
11. Artur Szulc
12. Renata Zaremba
13. Maria Hanna Bednarczyk
14. Krzysztof Ryszard Kozicki
15. Rafał Pstrągowski

oraz stwierdził prawomocność Rady do podejmowania decyzji, ponieważ w posiedzeniu bierze udział więcej niż 50 % składu Rady, jak również ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie przekracza 49% prawa głosu.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący Rady Stowarzyszenia „Sąsiedzi” poinformował, iż ocena wniosków dokonywana jest za pomocą aplikacji Omikron. Następnie Pan Przewodniczący zaproponował, aby wybrano protokolanta zebrania. Wszyscy obecni zaproponowali Pana Jarosława Łubę. Zgłoszony kandydat wyraził zgodę na pełnienie wskazanej funkcji. Zatem podczas jawnego głosowania Pan Jarosław Łuba został wybrany na protokolanta.

Ad. 3.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad, który został przesłany dla członków Rady. Obecni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad. Następnie Pan Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania jawnego:

za – 15 głosów,
przeciw – 0 głosów,
wstrzymujących się - 0 głosów.

W wyniku głosowania jawnego porządek obrad pierwszego posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Sąsiedzi” zatwierdzono.

Ad. 4.

W dalszej kolejności posiedzenia Pan Przewodniczący poprosił o potwierdzenie aktualnych danych w Rejestrze o interesach i powiązaniach oraz złożenie przez członków Rady Stowarzyszenia „Sąsiedzi” „Oświadczeń o konflikcie interesów członka Rady LGD”. Przewodniczący Rady poinformował, iż podczas oceny formalnej wniosków o przyznanie pomocy członkowie Rady za pomocą aplikacji Omikron przedłożyli już oświadczenia o konflikcie interesów. W chwili obecnej wydrukowane i podpisane oświadczenia o konflikcie interesów służą celem pozostawienia śladu rewizyjnego oraz akceptacji właściwości danych zawartych w dokumencie.

Z przedłożonych oświadczeń wynika, iż w ramach naboru nr 1/2025/EFRRROW:

- od oceny wniosku nr 1/2025/EFRRROW/4 wyłączył się jeden członek Rady (Agnieszka Alicja Komorowska).

Natomiast z przedłożonych oświadczeń wynika, iż w ramach naboru nr 2/2025/EFRRROW:

- od oceny wniosku nr 2/2025/EFRRROW/1 wyłączył się jeden członek Rady (Rafał Pstrągowski),

- od oceny wniosku nr 2/2025/EFRRROW/2 wyłączyło się dwóch członków Rady (Marcin Niklewicz, Piotr Kłys),

- od oceny wniosku nr 2/2025/EFRRROW/3 wyłączyło się dwóch członków Rady (Rafał Bąkowski, Jadwiga Elżbieta Marciniak),

- od oceny wniosku nr 2/2025/EFRRROW/4 wyłączyło się czterech członków Rady (Krzysztof Ryszard Kozicki, Marcin Niklewicz, Agnieszka Alicja Komorowska, Marcin Kijek).

Pan Przewodniczący poinformował, iż na etapie oceny wniosków nie otrzymano zgłoszeń od sygnalistów, jak również zaznaczył iż dokonano analizy powiązań kapitałowo – osobowych Członków Rady z wnioskodawcami przy wykorzystaniu ogólnodostępnych baz takich jak np: CEiDG, KRS, Biuletynu informacji publicznej, rejestr.io, REGON, Bazy Internetowego KRKGW, z zachowaniem śladu rewizyjnego.

Ad. 5-13.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący przypomniał, iż w ramach naboru wniosków nr 1/2025/EFRRROW wpłynęło łącznie 4 wnioski z czego 1 wnioskodawca wycofał wniosek. W ramach naboru wniosków 2/2025/EFRRROW łącznie wpłynęło 6 wniosków, gdzie 2 wnioskodawców wycofało wnioski.

Pierwszym etapem oceny wniosków była ocena formalna wniosków oraz ocena pod kątem warunków udzielania wsparcia na Wdrażanie LSR dokonana za pomocą aplikacji IT. W wyniku dokonanej oceny wszystkie wnioski w ramach 1/2025/EFRRROW i 2/2025/EFRRROW skierowano do uzupełnień tj. łącznie 7 szt. Na podstawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Stowarzyszenia „Sąsiedzi” pracownicy Biura LGD za pomocą systemu CSOB wysłali pisma do wnioskodawców. Wszyscy wnioskodawcy odnieśli się do zakresu wysłanych uzupełnień.

Należy nadmienić, iż Gmina Miastkowo przesłała uzupełnienie do wniosku w formie „Inna korespondencja – wniosek o przyznanie pomocy PS WPR Inna korespondencja I.13.1 WDR”.

Na podstawie uzupełnień oceny formalnej i warunków udzielenia wsparcia wszystkie wnioski o przyznania pomocy zakwalifikowały się do dalszej oceny.

W związku z powyższym brak jest wniosków, które nie przeszły oceny formalnej oraz oceny zgodności warunków udzielania wsparcia na Wdrażanie LSR, dlatego też nie sporządza się Listy niespełniających warunków formalnych oraz Listy operacji niespełniających warunków udzielenia wsparcia.

Na podstawie powyższych informacji została sporządzona Lista operacji spełniających warunki formalne oraz Lista operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.

Ad. 14.

Wnioski, które kwalifikowały się do oceny według lokalnych kryteriów, zostały ocenione przez Członków Rady za pośrednictwem aplikacji IT, przy uwzględnieniu wykluczenia Członka Rady z oceny jednego wniosku w stosunku do naboru **nr** 1/2025/EFRRROW.

Liczba punktów przyznanych poszczególnym wnioskom przedstawia się następująco:

1. Wniosek 1/2025/EFRRROW/1 - 15 pkt.
2. Wniosek 1/2025/EFRRROW/2 - 20 pkt.
3. Wniosek 1/2025/EFRRROW/4 - 21 pkt.

W przedmiotowym naborze brak jest wniosków, które uzyskały identyczną liczbę punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Wnioski, które kwalifikowały się do oceny według lokalnych kryteriów, zostały ocenione przez Członków Rady za pośrednictwem aplikacji IT, z uwzględnieniem wykluczonych Członków Rady w stosunku do naboru wniosków 2/2025/EFRRROW.

Liczba punktów przyznanych poszczególnym wnioskom przedstawia się następująco:

4. Wniosek - 2/2025/EFRRROW/1 - 14 pkt.
5. Wniosek - 2/2025/EFRRROW/2 –14 pkt.
6. Wniosek - 2/2025/EFRRROW/3 – 9 pkt.
7. Wniosek - 2/2025/EFRRROW/4- 14 pkt.

W przypadku uzyskania przez dwie lub więcej operacji takiej samej liczby punktów na podstawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru o miejscu na liście operacji wybranych decydują kryteria rozstrzygające:

- 1) o miejscu na liście operacji wybranych decyduje kolejność złożenia wniosku, określona na podstawie informacji w systemie teleinformatycznym, zgodnie z zasadą „im wcześniejsze złożenie wniosku, tym wyższe miejsce na liście”.

Przy uwzględnieniu powyższego kryterium kolejność wniosków przedstawiała się następująco:

1. 2/2025/EFRRROW/1 - liczba pkt.- 14
2. 2/2025/EFRRROW/2 - liczba pkt.- 14
3. 2/2025/EFRRROW/4 - liczba pkt.- 14
4. 2/2025/EFRRROW/3 - liczba pkt.- 9

Podczas posiedzenia Członkowie Rady w ramach dyskusji ustalili uzasadnienia przyznania punktów w poszczególnych lokalnych kryteriach wyboru operacji. Uzasadnienia wprowadzili do karty oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla każdego wniosku. W stosunku do wniosku 1/2025/EFRRROW/4 kwota wsparcia została obniżona.

Ad. 15.

W ramach naboru: 1/2025/EFRRROW, 2/2025/EFRRROW brak jest wniosków, które nie uzyskały minimum punktowego, dlatego też nie podjęto uchwał w przedmiotowym zakresie.

Ad. 16.

W dalszej kolejności posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Sąsiedzi” Pan Przewodniczący zaproponował dyskusję nad wnioskami w zakresie wybrania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosków, które uzyskały minimum punktowe dla naboru: 1/2025/EFRRROW.

W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

Wniosek 1/2025/EFRRROW/1

Uchwała nr I/1/25 w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia
za – 15 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku głosowania jawnego Uchwała nr I/1/25 została podjęta.

Wniosek 1/2025/EFRRROW/2

Uchwała nr I/2/25 w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia
za – 15 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku głosowania jawnego Uchwała nr I/2/25 została podjęta.

Wniosek 1/2025/EFRRROW/4

Uchwała nr I/3/25 w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia
za – 14 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku głosowania jawnego Uchwała nr I/3/25 została podjęta.

Podczas podejmowania decyzji przez członków Rady Stowarzyszenia „Sąsiedzi” w stosunku do każdej operacji nie zidentyfikowano grupy interesu posiadającej więcej niż 49% praw głosu.

Na podstawie powyższych informacji sporządzono „Listę operacji wybranych” ze wskazaniem informacji, które wnioski mieszczą się w limicie środków.

W dalszej kolejności posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Sąsiedzi” Pan Przewodniczący zaproponował dyskusję nad wnioskami w zakresie wybrania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosków, które uzyskały minimum punktowe dla naboru: 2/2025/EFRRROW.

W dalszej kolejności przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

Wniosek 2/2025/EFRRROW/1

Uchwała nr I/4/25 w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia
za – 14 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku głosowania jawnego Uchwała nr I/4/25 została podjęta.

Wniosek 2/2025/EFRRROW/2

Uchwała nr I/5/25 w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia
za – 13 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku głosowania jawnego Uchwała nr I/5/25 została podjęta.

Wniosek 2/2025/EFRRROW/3

Uchwała nr I/6/25 w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia
za – 13 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się – 0 głosów

W wyniku głosowania jawnego Uchwała nr I/6/25 została podjęta.

Wniosek 2/2025/EFRRROW/4

Uchwała nr I/7/25 w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia
za – 11 głosów

przeciw – 0 głosów

wstrzymujących się - 0 głosów

W wyniku głosowania jawnego Uchwała nr I/7/25 została podjęta.

Podczas podejmowania decyzji przez członków Rady Stowarzyszenia „Sąsiedzi” w stosunku do każdej operacji nie zidentyfikowano grupy interesu posiadającej więcej niż 49% praw głosu.

Na podstawie powyższych informacji sporządzono „Listę operacji wybranych” ze wskazaniem informacji, które wnioski mieszczą się w limicie środków.

Ad. 17-18.

Na podstawie dokonanej oceny i posiadania stosownych upoważnień pracownicy Biura LGD zobowiązani są do wysłania pism do wnioskodawców o wynikach oceny.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady poinformował, iż z przebiegu posiedzenia zostanie sporządzony protokół, natomiast stosowna dokumentacja zostanie zamieszczona na stronie internetowej Stowarzyszenia „Sąsiedzi”.

Po wyczerpaniu porządku obrad oraz braku pytań i uwag o godz. 12.00 zakończono I posiedzenie Rady Stowarzyszenia „Sąsiedzi”.

Ludwik Jankowski

.....
Protokolant

Przewodniczący Rady
Stowarzyszenia „Sąsiedzi”

Artur Szulc
.....

Przewodniczący Rady